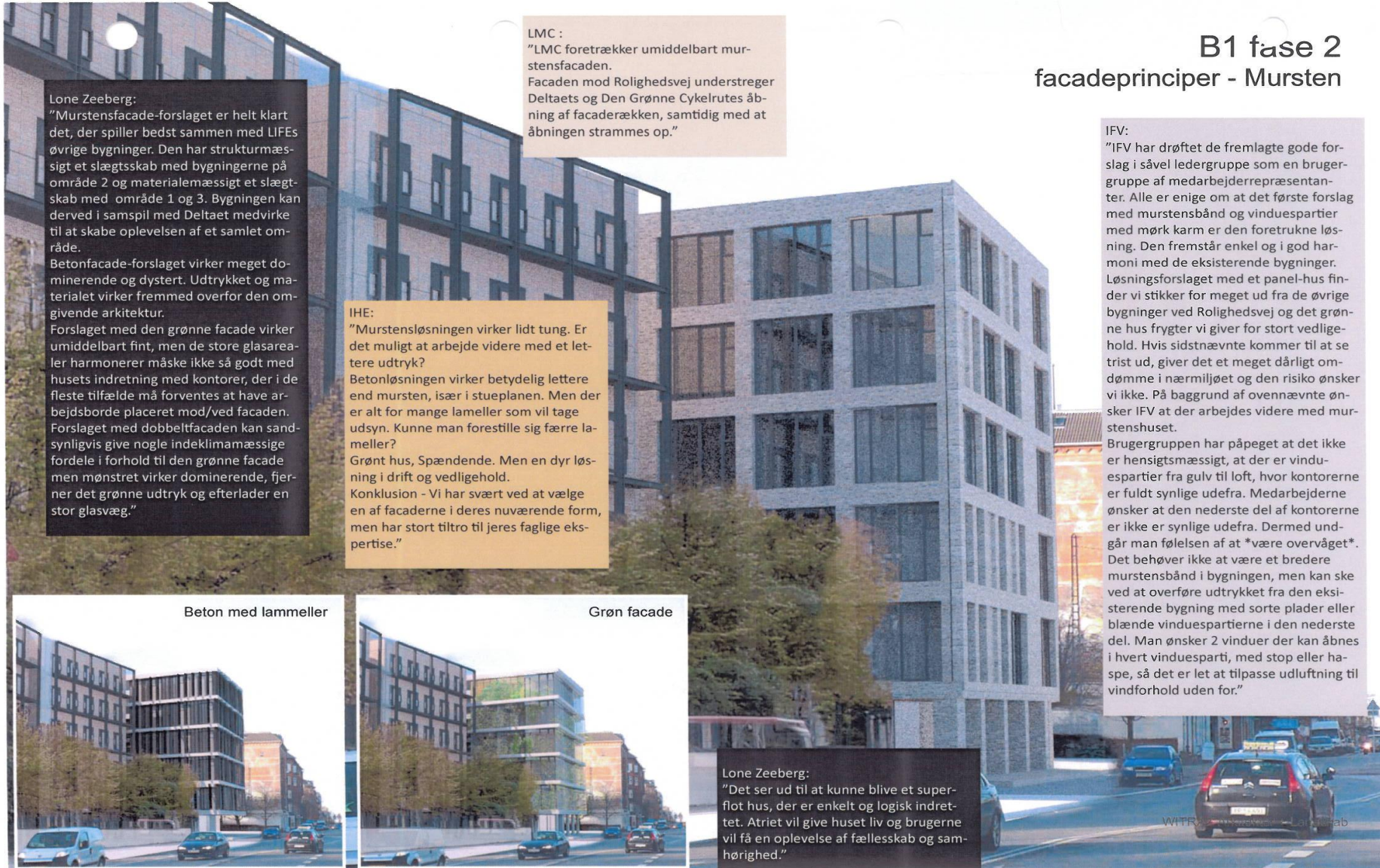


OPSAMLING AF BRUGERNES KOMMENTARER



Lone Zeeberg:
"Murstensfacade-forslaget er helt klart det, der spiller bedst sammen med LIFEs øvrige bygninger. Den har strukturmæssigt et slægtsskab med bygningerne på område 2 og materialemæssigt et slægtsskab med område 1 og 3. Bygningen kan derved i samspil med Deltaet medvirke til at skabe oplevelsen af et samlet område.
Betonfacade-forslaget virker meget dominerende og dystert. Udtrykket og materialet virker fremmed overfor den omgivende arkitektur.
Forslaget med den grønne facade virker umiddelbart fint, men de store glasarealer harmonerer måske ikke så godt med husets indretning med kontorer, der i de fleste tilfælde må forventes at have arbejdsborde placeret mod/ved facaden. Forslaget med dobbeltfacaden kan sandsynligvis give nogle indeklimamæssige fordele i forhold til den grønne facade men mønstret virker dominerende, fjerner det grønne udtryk og efterlader en stor glasvæg."

LMC :
"LMC foretrækker umiddelbart murstensfacaden.
Facaden mod Rolighedsvej understreger Deltaets og Den Grønne Cykelrutes åbning af facaderækken, samtidig med at åbningen strammes op."

IHE:
"Murstensløsningen virker lidt tung. Er det muligt at arbejde videre med et lettere udtryk?
Betonløsningen virker betydelig lettere end mursten, især i stueplanen. Men der er alt for mange lameller som vil tage udsyn. Kunne man forestille sig færre lameller?
Grønt hus, Spændende. Men en dyr løsning i drift og vedligehold.
Konklusion - Vi har svært ved at vælge en af facaderne i deres nuværende form, men har stort tiltro til jeres faglige ekspertise."

B1 fase 2 facadeprinciper - Mursten

IFV:
"IFV har drøftet de fremlagte gode forslag i såvel ledergruppe som en brugergruppe af medarbejderrepræsentanter. Alle er enige om at det første forslag med murstensbånd og vinduespartier med mørk karm er den foretrukne løsning. Den fremstår enkel og i god harmoni med de eksisterende bygninger. Løsningsforslaget med et panel-hus finder vi stikker for meget ud fra de øvrige bygninger ved Rolighedsvej og det grønne hus frygter vi giver for stort vedligehold. Hvis sidstnævnte kommer til at se trist ud, giver det et meget dårligt omdømme i nærmiljøet og den risiko ønsker vi ikke. På baggrund af ovennævnte ønsker IFV at der arbejdes videre med murstenshuset.
Brugergruppen har påpeget at det ikke er hensigtsmæssigt, at der er vinduespartier fra gulv til loft, hvor kontorerne er fuldt synlige udefra. Medarbejderne ønsker at den nederste del af kontorerne er ikke er synlige udefra. Dermed undgår man følelsen af at *være overvåget*. Det behøver ikke at være et bredere murstensbånd i bygningen, men kan ske ved at overføre udtrykket fra den eksisterende bygning med sorte plader eller blænde vinduespartierne i den nederste del. Man ønsker 2 vinduer der kan åbnes i hvert vinduesparti, med stop eller hapse, så det er let at tilpasse udluftning til vindforhold uden for."



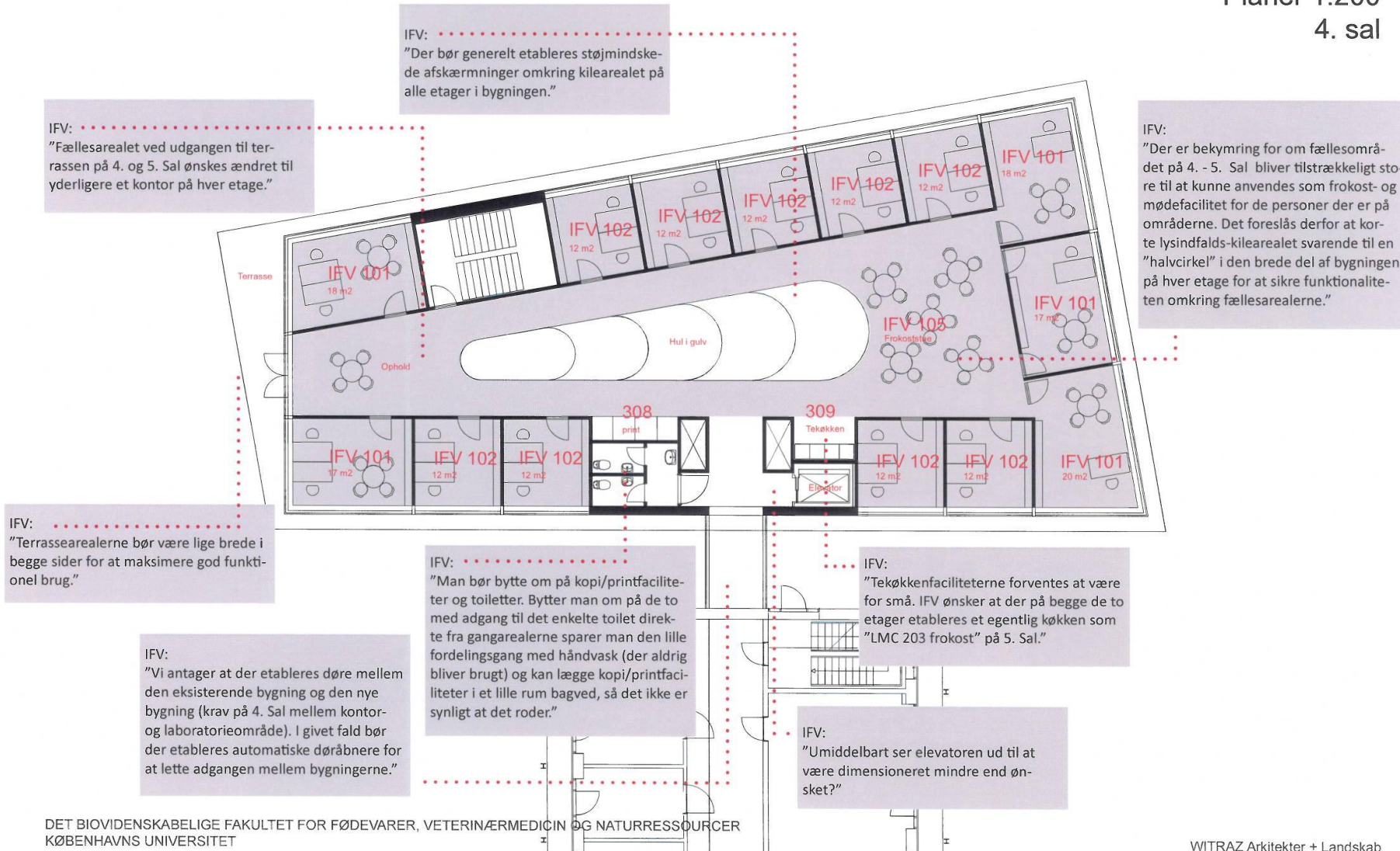
Beton med lammeller



Grøn facade

Lone Zeeberg:
"Det ser ud til at kunne blive et superflot hus, der er enkelt og logisk indrettet. Atriet vil give huset liv og brugerne vil få en oplevelse af fællesskab og samhørighed."

B1 fase 2
Planer 1:200
4. sal



DET BIOVIDENSKABELIGE FAKULTET FOR FØDEVARER, VETERINÆRMEDICIN OG NATURRESSOURCER
KØBENHAVNS UNIVERSITET

WITRAZ Arkitekter + Landskab